

Kooperation für den Frieden



17. Strategiekonferenz der Kooperation für den Frieden, 28.-29. April in Bremen

Jeremy Corbyn

Transkription des Beitrages via zoom

1. Englisch Original
2. Deutsche Arbeitsübersetzung

Dear Friends,

Banner behind you for the Peace and Justice Project, which you can see behind my head and immediately above my head is a plate. I was given its beautiful plate by the Committee of the Disappeared in Chile at the time when we finally were in Chile to see the end of the Pinochet regime. And it's a very treasured possession to me. I want to say a big thank you to yourselves for organizing this event today and to the International Peace Bureau in general for all the work it's done, not just over the recent past, but over many, many years of being that persistent and consistent voice for peace when many in the world were only giving siren voices for war. And there's never been a more important time to do that. And we all of us campaigned against nuclear weapons and against the development of more nuclear weapons. And my sadness is that as we meet today. NATO is demanding up to two and a half, even 3% in some cases of national expenditure to go on defence, and that all of the five declared nuclear weapons states are all increasing their nuclear weapons capability and there are new alignments developing around the world that translate the former Cold War with the Soviet Union into a Cold war with China. And I find this beyond regrettable. I'll come back to that in a moment a little bit further into my talk. But I realise our time is limited. I just want to basically mention four issues that are critical to our world at the present time. The first one is the numbers of wars that are taking place around the world. We're obviously well aware and are thinking is often dominated by the whole issue of the war in Ukraine. It is terrible. It is wrong, and the Russian invasion is completely wrong. But it isn't the only war going on at the present time. Those that are dying in the Ukraine and those Russian soldiers that are dying are sadly joined by others that are dying in

conflict. There's been a lot of publicity this week to the dreadful conflict going on in Sudan. There is at the moment a cease fire in the war in Yemen, but the war essentially is not over. There's been a grinding war now for several decades in the Democratic Republic of the Congo, essentially a war about resources. And then there are the almost totally unreported wars going on, such as that in West Papua, where the Indonesian army is occupying West Papua, clearly against the wishes of the local population, but very much in the interests of the mining companies that seek to exploit the resources there. I could go on.

There are many wars going on around the world. And the second issue, the world is one of economic and social inequality. It's never been good, but it is systematically getting much worse, particularly in the industrialized countries of Europe and North America. And post COVID has been a great increase in the number of billionaires in my own country than ever before and a greater level of inequality than we've had for a very long time in my lifetime. And that is a deliberate act of economic policy and economic thinking. And this process goes back to essentially the monetarist economics of the that was dreamt up in the 1970s and experimented on in Chile with Milton Friedman and his School of economic thought and and then has been carried out in various ways around the world. Chile is the obvious example. Thatcher and Reagan experiments in the 1980s in Britain and the United States, both of which were accompanied by tax cuts for the very richest, by cuts in services for the very poorest, and by an increase in arms expenditure and militarization on the planet. Devastating privatization that took place in the Yeltsin years in Russia meant that the collective assets of the Soviet Union weren't sold off. They were given away to the richest oligarchs who managed to very quickly exploit a system that Yeltsin's government had introduced of popular share ownership, which resulted in oligarchs who've invested Russian money in property in London, in New York, in the Middle East and many other places. But the one place they haven't invested it in is the poorest people within Russia. So there's levels of inequality economically have to be challenged. And then the two other points I'd want to mention, the ones that you have been talking about earlier and I read the excellent lecture you had earlier, is on environmental considerations. The Global warming is taking place is clearly linked very heavily to industrialization over the past 250 years. the speed of it and the increasing speed of it indicates that the progress the people thought they were making simply wasn't being made and we have to say that one had to be prepared for the consequences of climate change. And secondly we much more certain when a attitude towards the envriment and the actual world. It is the forest people in the most horrible places that suffer the most first. think of those in the island states and the indian ocean and the pacific. think of also children growing up in the Big City is breathing foul air and having a shorter life expextancy as a result of it. Think also of the damage we are doing to the natural world and bio diversity by untremmeled expansion, loss of biodiversity and therefore greater danger of our exposure to desiease illnese and the weakening of plant life and structures. and enviromental issues are classic issues. and if we are to protect our natural envrioment you can only do it if you Exploit the World and nature for need rather than greed. sadly the economic

model that we have in the world exploits for the bases of the greed and the the mining companies take whatever they can get wherever they can take it from taking often exploiting the poorest people in the world as consequences of it. So environmental issues are class issues and need to be treated as such. we need to challenge the narrative, in Cop26 Twenty Six Glasgow twenty Five in Paris in the Cope twentyseven in Egypt. The green washing that was going on in Glasgow is something that promotes that fossil fuels and oil are very good at presenting themselves than rather being green and environmentally friendly and sustainable. and then the last consequences of the issues we are talking about address are refugees and the refugees crisis around the world. we live in a time when there are more displaced people than have ever been the world before around 70million people have been displaced from their home or the home country and in some cases both. and lead a very marginal existence. I was at the event in Strasbourg last night. and I remember the migration committee there. we had a debate which I initiated on migrant workers in all the places who are being driven all across Europe by a combination of surveillance systems etc. and the unwelcoming attitude of one government after another. and then you ask yourself where do these people come from and why do they come. I'll tell you. I talked to some workers and they come from Iraq. They come from Afghanistan. They come from Syria. They come from Libya. They come from Sudan. They come from Yemen. And you add it all up. They come from places where there are wars. The biggest cause of refugee flows are wars, poverty, inequality and environmental degradation. And so we have to recognise all of these issues for a serious discussion about how we bring about a more sustainable and peaceful world. Most of us on this call grew up and lived during the Cold War period. I was born. End of the 1940s. 1949. And my formative years and all of my life up until 1990 were in a world dominated by the bipolar powers of the Soviet bloc around Moscow and the Western bloc centred around the USA. The collapse of the Soviet Union in 1990 led to the unipolar world and immediately led to the Gulf War and went on to lead to the new war in Afghanistan after 2001 and of course the Iraq war and later wars in Libya and Syria. And we have now the British Defence secretary calmly telling parliament that he expects Britain to be at war within seven years. Well, the war in Ukraine is awful by any stretch of the imagination and in any way. And as I said at the beginning, I absolutely condemn the actions of Russia in invading Ukraine. And I would simply say this the deaths, the killing and the abuse of people's lives has got to stop. And that means there has to be some kind of intervention in order to bring about a ceasefire and bring about a rational discussion on the future of the relationship between Ukraine and Russia and the issues that dominate it, namely Crimea and eastern Ukraine. The failure of the United Nations to be able to intervene at an early stage is sad. Beyond sad. It's very bad. And I do think the proposals being put forward by the heads of state in Latin America, particularly Lula, on behalf of Brazil, but also the support he's received from Petro in Colombia and the support he's received from Andrés Manuel López Obrador in Mexico as the Mexican president as well, supporting that initiative. And I hope that there is some development of that initiative that can at least bring about a proposal for a cease fire and a peace process there.

And it just on a simplistic level occurs to me two things. Every war ends with some kind of negotiation and peace conference. Every war, without exception, ends that way. Well, everybody knows it's going to end with that. Why not move ahead to that conference now? That process now, rather than us all being spectators in the throwing of more arms into the conflict, more killing and more destruction and loss of more and more life as a result of it. And if Ukraine and Russia are capable of speaking to each other for two reasons, one was to ensure that grain supplies are able to go from Russia and Ukraine to markets, particularly in North Africa and the Middle East. And quite clearly they're capable of speaking to each other and quite capable of having negotiations. They were capable of speaking to each other when President Biden visited Kiev and there was no problem that damaged his visit. So clearly, there is an ability to have those talks and that negotiate. And so I just think we and the left around the world need to be pushing for this and pushing for it. At least let the language of peace be part of the discourse, because I watch quite a lot of media covering the Ukraine war. I watch the BBC. I watch CNN. And I see various American channels and British channels and so on, and I watch Al Jazeera as well, who give it a more balanced approach than most. And the opportunities for some kind of peace talks are absolutely crucial in this. But we have to, as a people dedicated to peace, look at the causes of war, the causes of war grabbing and theft of natural resources. The Iraq war was as much as anything about the future of oil supplies. And the war in Congo is very much about the future of oil supplies. And then you look at the issues facing Ukraine and Russia, the huge amount of agricultural products that come from Ukraine, as well as the industrial bases that's there in the Donbas, I think a part of it. But behind the rush of politicians around the world to increase arms expenditure and in a world that desperately needs environmental sustainability, economic equality and justice and an understanding of where we come from, what are we instead get? But a huge amount of lobbying by the arms industry and our arms dealers and arms traders. The arms trade is very much at the heart of so much of this. And here at the Peace and Justice Project, I'm in the offices of our project at the moment. We are in the midst of developing, which will be published later this year, a book on the arms trade written from the perspectives of people in Britain, the USA and Western Europe, but also from the perspectives of people in Africa, sub-Saharan Africa, particularly Latin America and South Asia. Think of all the resources that go into the production, not just of weapons of mass destruction, but all the other seen as smaller, slightly more benign weapons that are just as lethal and just as dangerous in killing people. And we're producing that book as a way of beginning to promote this debate about peace, democracy and understanding around the world. Attitudes come from many things. Attitudes come from the way in which we brought up the understanding we have of the world when we go to school, the maps that we see and what we look at. It's also an understanding of history of history. And how the history of our countries came about. I'm fascinated by the cultural values surrounding the history that we are taught. And I often look at the contrast between the United States and Mexico in their understanding of history. I'm at the moment reading a fascinating book on the history of the Native American peoples and the

society, the civilisation, the agriculture, the trade and development they had before the 15th century when the allegedly Columbus came and discovered America. In the United States there is a sort of blind spot about history. Fortunately, that blind spot has been a little bit erased, but not completely eroded by the growth of Black Lives Matters and at least a beginning of an understanding of the nature of the development of US society and the real nature of the slave trade and what went with it. Across the border in Mexico, there's a completely different approach. And it's amazing to see veneration of the mind samples the Aztec temples of the pre Aztec and pre meiosis such as Tuacahn Khan and others, and an understanding of the cultural values, the agriculture and the society that was developed there before the Europeans arrived. And it's that understanding of global history that we have to understand that global understanding that our knowledge doesn't come from one place. All inventions didn't come from Europe. All inventions didn't come from China. All music didn't come from Europe or any other one part of the world. It's that understanding of global understanding we have to produce and an absolutely unashamed and total condemnation of racism in any form whatsoever. I'll be over in Hungary in a couple of weeks time supporting the anti-fascist movement there, and that is something that we all have to be doing. And in your introduction, you kindly mentioned one other campaign that we're involved with, and I'll finish on that, and that is about Julian Assange. Any journalist that tries to report uncomfortable truths faces a great threat. Journalists have been killed in Turkey, in Egypt, in Mexico, in Colombia. Journalists have been in prison in many parts of the world for speaking out against corruption and against the way in which people are treated. Vested interests see journalists as a real threat. What is Julian Assange really being accused of? We had an exhibition in London recently, an art exhibition in support of the freedom for Julian Assange, and it was absolutely brilliant. And it had in as you went in a bookshelf like that, as wide, as wide, as wide as you can see, more than could fit into this room would have been at the present time. And that bookshelf was a volume, a series of volumes, dozens of them of every single document that WikiLeaks managed to release or Julian Assange managed to uncover and release. I started picking them up at random and reading them the way in which people all over the world were put under surveillance and so on and so on. And Julian Assange is being prosecuted under the Espionage Act in the USA, the Espionage Act, and he, if deported to the USA, will get a sentence of over 140 years, obviously a death sentence. He'll be there for the rest of his life. And so the campaign for the Freedom of Assange is about the right to know. It is about the right to know how wars are started in our name, the right to know the dangers that this world is happily marching into on the altar of greed, on the altar of ignorance, and the altar of those that only see military solutions to conflicts. We need that serious debate and that serious discussion. Our project here, the Project of peace and justice, is part of the IPB, part of all the other peace campaigns. We're here to ensure there is that space for cultural education, understanding of history, and of course, to bring about a more peaceful world. I'll stop there because I think I've probably filled up the time.

Jeremy Corbyn: Deutsche Arbeitsübersetzung

Liebe Freundinnen und Freunde,

das Banner hinter Ihnen für das Projekt Frieden und Gerechtigkeit, das Sie hinter meinem Kopf und direkt über meinem Kopf sehen können, ist ein Teller. Ich habe diesen schönen Teller vom Komitee der Verschwundenen in Chile bekommen, als wir endlich in Chile waren, um das Ende des Pinochet-Regimes zu erleben. Und es ist ein sehr wertvoller Besitz für mich. Ich möchte mich bei Ihnen für die Organisation dieser Veranstaltung bedanken und beim Internationalen Friedensbüro im Allgemeinen für die Arbeit, die es geleistet hat, nicht nur in der jüngsten Vergangenheit, sondern über viele, viele Jahre hinweg, als es eine beharrliche und konsequente Stimme für den Frieden war, während viele in der Welt nur Sirengesänge für den Krieg von sich gaben. Und es gab nie eine wichtigere Zeit, dies zu tun. Und wir alle haben uns gegen Atomwaffen und gegen die Entwicklung weiterer Atomwaffen eingesetzt. Und ich finde es traurig, dass wir uns heute treffen. Die NATO fordert bis zu zweieinhalb, in einigen Fällen sogar 3% der nationalen Ausgaben für die Verteidigung, und alle fünf erklärten Atomwaffenstaaten bauen ihre Atomwaffenkapazitäten aus, und es entwickeln sich weltweit neue Bündnisse, die den früheren Kalten Krieg mit der Sowjetunion in einen Kalten Krieg mit China verwandeln. Und das finde ich mehr als bedauerlich. Ich werde im weiteren Verlauf meines Vortrags noch darauf zurückkommen. Aber ich weiß, dass unsere Zeit begrenzt ist. Ich möchte im Wesentlichen nur vier Themen ansprechen, die für unsere Welt derzeit entscheidend sind. Das erste ist die Zahl der Kriege, die auf der ganzen Welt geführt werden. Wir sind uns dessen natürlich bewusst, und unsere Gedanken werden oft von dem Krieg in der Ukraine beherrscht. Er ist schrecklich. Er ist falsch, und die russische Invasion ist völlig falsch. Aber das ist nicht der einzige Krieg, der derzeit stattfindet. Zu den Menschen, die in der Ukraine sterben, und den russischen Soldaten, die sterben, gesellen sich leider auch andere, die im Konflikt sterben. In dieser Woche wurde viel über den furchtbaren Konflikt im Sudan berichtet. Der Krieg im Jemen wurde zwar im Moment eingestellt, aber der Krieg ist im Grunde noch nicht vorbei. In der Demokratischen Republik Kongo herrscht nun schon seit mehreren Jahrzehnten ein zermürender Krieg, bei dem es im Wesentlichen um Ressourcen geht. Und dann gibt es noch die Kriege, über die kaum berichtet wird, wie den in West-Papua, wo die indonesische Armee West-Papua besetzt hält, eindeutig gegen den Willen der dortigen Bevölkerung, aber sehr im Interesse der Bergbauunternehmen, die die Ressourcen dort ausbeuten wollen. Ich könnte noch weiter gehen. Es gibt viele Kriege auf der Welt.

Das zweite Problem ist die wirtschaftliche und soziale Ungleichheit in der Welt. Sie war noch nie gut, aber sie wird systematisch immer schlimmer, insbesondere in den Industrieländern Europas und Nordamerikas. Und nach der COVID-Pandemie ist die Zahl der Milliardäre in meinem Land so stark gestiegen wie nie zuvor, und die Ungleichheit ist so groß wie schon lange nicht mehr zu

meinen Lebzeiten. Und das ist ein bewusster Akt der Wirtschaftspolitik und des wirtschaftlichen Denkens. Dieser Prozess geht im Wesentlichen auf die monetaristische Wirtschaftslehre zurück, die in den 1970er Jahren erdacht und in Chile mit Milton Friedman und seiner Schule des wirtschaftlichen Denkens erprobt wurde und dann auf verschiedene Weise in der ganzen Welt umgesetzt wurde. Chile ist das offensichtliche Beispiel. Die Experimente von Thatcher und Reagan in den 1980er Jahren in Großbritannien und den Vereinigten Staaten, die beide mit Steuersenkungen für die Allerreichsten, mit Kürzungen bei den Dienstleistungen für die Ärmsten und mit einem Anstieg der Rüstungsausgaben und der Militarisierung des Planeten einhergingen. Die verheerende Privatisierung, die in den Jelzin-Jahren in Russland stattfand, bedeutete, dass das kollektive Vermögen der Sowjetunion nicht veräußert wurde. Es wurde an die reichsten Oligarchen verschenkt, denen es gelang, sehr schnell ein von der Jelzin-Regierung eingeführtes System der Volksbeteiligung auszunutzen, was dazu führte, dass Oligarchen russisches Geld in Immobilien in London, in New York, im Nahen Osten und an vielen anderen Orten investierten. Aber der einzige Ort, an dem sie es nicht investiert haben, sind die ärmsten Menschen in Russland. Es gibt also ein Ausmaß an Ungleichheit, das wirtschaftlich angegangen werden muss. Die beiden anderen Punkte, die ich erwähnen möchte, über die Sie vorhin gesprochen haben und über die ich Ihren ausgezeichneten Vortrag gelesen habe, sind die Umweltaspekte. Die globale Erwärmung ist eindeutig sehr stark mit der Industrialisierung in den letzten 250 Jahren verbunden. Die Geschwindigkeit, mit der sie sich vollzieht, und die zunehmende Geschwindigkeit, mit der sie sich vollzieht, zeigt, dass der Fortschritt, den die Menschen glaubten zu machen, einfach nicht stattgefunden hat, und wir müssen sagen, dass man auf die Folgen des Klimawandels vorbereitet sein muss. Und zweitens haben wir viel mehr Gewissheit, wenn es um die Einstellung zur Umwelt und zur aktuellen Welt geht. Denken Sie an die Menschen in den Inselstaaten, im Indischen Ozean und im Pazifik. Denken Sie auch an die Kinder, die in der Großstadt aufwachsen, die verdorbene Luft einatmen und dadurch eine kürzere Lebenserwartung haben. Denken Sie auch an den Schaden, den wir der natürlichen Welt und der biologischen Vielfalt zufügen, indem wir uns ungebremst ausbreiten, die biologische Vielfalt verlieren und damit die Gefahr erhöhen, dass wir uns Krankheiten aussetzen und das Pflanzenleben und die Strukturen schwächen. Das Wirtschaftsmodell, das wir in der Welt haben, besteht aus der Grundlagen der Gier. Die Bergbaukonzerne nehmen sich, was sie kriegen können, wo immer sie es kriegen können, und beuten dabei oft die ärmsten Menschen in der Welt aus, als Folge davon. Umweltfragen sind also Klassenfragen und müssen als solche behandelt werden. Wir müssen das Narrativ in Frage stellen. Ich war bei der in Cop26 in Glasgow COP 25 in Paris und bei der COP27 in Ägypten. Das Greenwashing, das in Glasgow stattfand, ist etwas, das dafür wirbt, dass fossile Brennstoffe und Öl sehr gut darin sind, sich selbst als grün, umweltfreundlich und nachhaltig darzustellen. Das weitere Themen, über die wir sprechen, sind die Flüchtlinge und die Flüchtlingskrisen auf der ganzen Welt. wir leben in einer Zeit, in der es mehr Vertriebene gibt als je zuvor auf der Welt. 70 Millionen Menschen wurden aus ihrem zu HAuse oder ihrem Heimatland vertrieben, in manchen Fällen sogar aus beiden. Ich

war gestern Abend auf der Veranstaltung in Straßburg und erinnere mich an den dortigen Migrationsausschuss. Wir hatten eine von mir initiierte Debatte über Wanderarbeiter, die durch eine Kombination aus Überwachungssystemen usw. und der ablehnenden Haltung einer Regierung nach der anderen quer durch Europa getrieben werden. und dann fragt man sich, woher diese Menschen kommen und warum sie kommen. Sie kommen aus Afghanistan. Sie kommen aus Syrien. Sie kommen aus Libyen. Sie kommen aus dem Sudan. Sie kommen aus dem Jemen. Und wenn man das alles zusammenzählt kommen sie aus Orten, an denen Kriege herrschen. Die Hauptursachen für die Flüchtlingsströme sind Kriege, Armut, Ungleichheit und Umweltzerstörung. Wir müssen also all diese Probleme anerkennen, um eine ernsthafte Diskussion darüber führen, wie wir eine nachhaltigere und friedlichere Welt schaffen können. Die meisten von uns, die an diesem Gespräch teilnehmen, sind in der Zeit des Kalten Krieges aufgewachsen und haben in dieser Zeit gelebt. Meine prägenden Jahre und mein ganzes Leben bis 1990 fanden in einer Welt statt, die von den bipolaren Mächten des Sowjetblocks um Moskau und des westlichen Blocks um die USA beherrscht wurde. Der Zusammenbruch der Sowjetunion im Jahr 1990 führte zu einer unipolaren Welt und führte unmittelbar zum Golfkrieg, der nach 2001 zum neuen Krieg in Afghanistan und natürlich zum Irak-Krieg und den späteren Kriegen in Libyen und Syrien führte. Und nun erklärt der britische Verteidigungsminister dem Parlament in aller Ruhe, dass er davon ausgeht, dass sich Großbritannien innerhalb von sieben Jahren im Krieg befindet. Nun, der Krieg in der Ukraine ist in jeder Hinsicht schrecklich. Und wie ich bereits eingangs sagte, verurteile ich das Vorgehen Russlands beim Einmarsch in die Ukraine auf das Schärfste. Und ich würde einfach sagen, dass das Sterben, das Töten und der Missbrauch des Lebens von Menschen aufhören muss. Und das bedeutet, dass es irgendeine Art von Intervention geben muss, um einen Waffenstillstand herbeizuführen und eine vernünftige Diskussion über die Zukunft der Beziehungen zwischen der Ukraine und Russland und die Themen, die sie beherrschen, nämlich die Krim und die Ostukraine, zu führen. Dass die Vereinten Nationen nicht in der Lage waren, frühzeitig einzugreifen, ist traurig. Mehr als traurig. Es ist sehr schlecht. Und ich denke, dass die Vorschläge der Staatschefs in Lateinamerika, insbesondere von Lula im Namen Brasiliens, aber auch die Unterstützung, die er von Petro in Kolumbien und Andrés Manuel Lopez Obrador in Mexiko als mexikanischer Präsident erhalten hat, diese Initiative unterstützen. Und ich hoffe, dass sich diese Initiative weiterentwickelt und zumindest einen Vorschlag für einen Waffenstillstand und einen Friedensprozess hervorbringen kann. Und dabei fallen mir ganz einfach zwei Dinge ein. Jeder Krieg endet mit einer Art Verhandlung und Friedenskonferenz. Ausnahmslos jeder Krieg endet auf diese Weise. Nun, jeder weiß, dass er damit enden wird. Warum also nicht gleich zu dieser Konferenz übergehen? Dieser Prozess sollte jetzt stattfinden, anstatt dass wir alle nur Zuschauer sind, wenn noch mehr Waffen in den Konflikt geworfen werden, noch mehr Menschen getötet und zerstört werden und immer mehr Menschen ihr Leben verlieren. Und wenn die Ukraine und Russland in der Lage sind, miteinander zu sprechen, dann aus zwei Gründen: Erstens, um sicherzustellen, dass die Getreidelieferungen von Russland

und der Ukraine zu den Märkten, insbesondere in Nordafrika und im Nahen Osten, gelangen können. Und ganz offensichtlich sind sie in der Lage, miteinander zu sprechen und Verhandlungen zu führen. Sie waren in der Lage, miteinander zu sprechen, als Präsident Biden Kiew besuchte, und es gab keine Probleme, die seinen Besuch beeinträchtigten. Sie sind also eindeutig in der Lage, diese Gespräche zu führen und zu verhandeln. Ich denke also, dass wir und die Linke in der ganzen Welt darauf drängen müssen und darauf drängen sollten. Zumindest sollte die Sprache des Friedens Teil des Diskurses sein, denn ich sehe viele Medien, die über den Ukraine-Krieg berichten. Ich schaue die BBC. Ich schaue CNN. Und ich sehe verschiedene amerikanische und britische Sender und so weiter, und ich schaue auch Al Jazeera, die einen ausgewogeneren Ansatz verfolgen als die meisten. Und die Möglichkeiten für eine Art von Friedensgesprächen sind in dieser Situation absolut entscheidend. Aber als ein Volk, das sich dem Frieden verschrieben hat, müssen wir uns mit den Ursachen des Krieges, der Kriegsausbeutung und dem Diebstahl natürlicher Ressourcen befassen. Im Irakkrieg ging es vor allem um die Zukunft der Ölversorgung. Und beim Krieg im Kongo geht es in erster Linie um die Zukunft der Ölversorgung. Und wenn man sich die Probleme der Ukraine und Russlands anschaut, die riesige Menge an landwirtschaftlichen Produkten, die aus der Ukraine kommen, sowie die industriellen Basen im Donbass, denke ich, dass ein Teil davon ist. Doch was bekommen wir stattdessen, wenn Politiker in aller Welt die Rüstungsausgaben erhöhen, und das in einer Welt, die dringend ökologische Nachhaltigkeit, wirtschaftliche Gleichheit und Gerechtigkeit sowie ein Verständnis dafür braucht, woher wir kommen? Die Lobbyarbeit der Rüstungsindustrie und unserer Waffenhändler und -händlerinnen ist enorm. Der Waffenhandel steht im Mittelpunkt all dieser Bemühungen. Und hier beim Peace and Justice Project bin ich gerade in den Büros unseres Projekts. Wir sind gerade dabei, ein Buch über den Waffenhandel zu entwickeln, das noch in diesem Jahr veröffentlicht werden soll, und zwar aus der Sicht der Menschen in Großbritannien, den USA und Westeuropa, aber auch aus der Sicht der Menschen in Afrika, in Afrika südlich der Sahara, insbesondere in Lateinamerika und Südasien. Denken Sie an all die Ressourcen, die in die Produktion von Massenvernichtungswaffen fließen, aber auch an all die anderen, etwas harmloseren Waffen, die ebenso tödlich sind und Menschen töten können. Mit diesem Buch wollen wir die Debatte über Frieden, Demokratie und Verständigung in der Welt anregen. Einstellungen entstehen durch viele Dinge. Das Verständnis, das wir von der Welt haben, wenn wir in die Schule gehen, die Karten, die wir sehen, und das, was wir uns ansehen. Es ist auch ein Verständnis für die Geschichte der Geschichte. Und wie die Geschichte unserer Länder zustande kam. Ich bin fasziniert von den kulturellen Werten, die die Geschichte umgeben, die uns gelehrt wird. Und ich betrachte oft den Kontrast zwischen den Vereinigten Staaten und Mexiko in ihrem Geschichtsverständnis. Ich lese gerade ein faszinierendes Buch über die Geschichte der amerikanischen Ureinwohner und ihre Gesellschaft, ihre Zivilisation, ihre Landwirtschaft, ihren Handel und ihre Entwicklung, bevor Kolumbus im 15. In den Vereinigten Staaten gibt es eine Art blinden Fleck in Bezug auf die Geschichte. Glücklicherweise wurde dieser blinde Fleck durch die wachsende Bedeutung von Black Lives Matters ein wenig

beseitigt, wenn auch nicht vollständig, so doch zumindest in Ansätzen verstanden, wie sich die amerikanische Gesellschaft entwickelt hat und wie der Sklavenhandel und die damit verbundenen Folgen tatsächlich aussahen. Jenseits der Grenze, in Mexiko, gibt es einen völlig anderen Ansatz. Und es ist erstaunlich, die Verehrung des Geistes in den aztekischen Tempeln aus der Zeit vor den Azteken und vor der Meiose zu sehen, wie z. B. Tuacahn Khan und andere, und das Verständnis für die kulturellen Werte, die Landwirtschaft und die Gesellschaft, die sich dort vor der Ankunft der Europäer entwickelt hat. Und es ist dieses Verständnis der globalen Geschichte, das wir brauchen, um zu verstehen, dass unser Wissen nicht von einem Ort stammt. Nicht alle Erfindungen kamen aus Europa. Nicht alle Erfindungen kommen aus China. Nicht alle Musik kommt aus Europa oder einem anderen Teil der Welt. Es ist dieses Verständnis von globalem Verständnis, das wir hervorbringen müssen, und eine absolut schamlose und totale Verurteilung von Rassismus in jeglicher Form. Ich werde in ein paar Wochen in Ungarn sein und die dortige antifaschistische Bewegung unterstützen, und das ist etwas, was wir alle tun müssen. In Ihrer Einleitung haben Sie freundlicherweise eine andere Kampagne erwähnt, an der wir beteiligt sind, und damit möchte ich schließen, und zwar geht es um Julian Assange. Jeder Journalist, der versucht, unbequeme Wahrheiten zu berichten, ist einer großen Bedrohung ausgesetzt. Journalisten wurden in der Türkei, in Ägypten, in Mexiko und in Kolumbien ermordet. In vielen Teilen der Welt sitzen Journalisten im Gefängnis, weil sie sich gegen Korruption und gegen die Art und Weise, wie Menschen behandelt werden, ausgesprochen haben. Einzelne Interessengruppen sehen in Journalisten eine echte Bedrohung. Was wird Julian Assange wirklich vorgeworfen? Wir hatten kürzlich eine Ausstellung in London, eine Kunstaussstellung zur Unterstützung der Freiheit von Julian Assange, und sie war absolut brilliant. Sie war absolut brilliant und hatte ein Bücherregal, so breit, wie Sie es sehen können, mehr als in diesen Raum zu diesem Zeitpunkt passen würde. Und in diesem Bücherregal stand ein Band, eine Reihe von Bänden, Dutzende von ihnen mit jedem einzelnen Dokument, das WikiLeaks oder Julian Assange aufdecken und veröffentlichen konnte. Ich fing an, sie wahllos herauszusuchen und zu lesen, wie Menschen auf der ganzen Welt überwacht wurden und so weiter und so fort. Und Julian Assange wird in den USA unter dem Espionage Act verfolgt, dem Spionagegesetz, und er wird, wenn er in die USA abgeschoben wird, eine Strafe von über 140 Jahren bekommen, offensichtlich ein Todesurteil. Er wird für den Rest seines Lebens dort sein. Bei der Kampagne für die Freiheit von Assange geht es also um das Recht zu wissen. Es geht um das Recht zu wissen, wie Kriege in unserem Namen angezettelt werden, um das Recht, die Gefahren zu kennen, in die diese Welt auf dem Altar der Gier, auf dem Altar der Ignoranz und auf dem Altar derer, die nur militärische Lösungen für Konflikte sehen, fröhlich hineinmarschiert. Wir brauchen diese ernsthafte Debatte und diese ernsthafte Diskussion. Unser Projekt hier, das Projekt für Frieden und Gerechtigkeit, ist Teil der IPB, Teil all der anderen Friedenskampagnen. Wir sind hier, um sicherzustellen, dass es diesen Raum für kulturelle Bildung und Geschichtsverständnis gibt, und natürlich, um eine friedlichere Welt zu schaffen. Ich werde hier aufhören, weil ich denke, dass ich die Zeit wahrscheinlich voll ausgeschöpft habe.